



**OXFAM MEDIA BRIEFING**  
**19 MAYO 2015**

## **UN ACERCAMIENTO A LA DESIGUALDAD EN EL SALVADOR**

*160 millonarios en El Salvador concentran una riqueza que equivale al 87% de la producción nacional, mientras que la mayoría de la población gana salarios que no logran cubrir los mínimos vitales.*

### **Una región que se debate entre la riqueza extrema y la pobreza**

La desigualdad en América Latina y el Caribe es uno de sus más grandes problemas y es en Centroamérica la región en dónde se observa con mayor intensidad, a la luz de los datos reflejados en el Informe Mundial de la Ultra Riqueza 2014/2013—elaborado por la compañía Wealth X, con patrocinio de la sociedad financiera suiza UBS. Con una población de 43 millones de habitantes, 1,075 centroamericanos acumularon una fortuna que asciende a 142 mil millones de dólares, que equivale al 79.3% del PIB global de la región en 2013.

Asimismo, según este informe, Guatemala con 260 y Honduras con 225, son los países que cuentan con más millonarios en la región, seguidos por Nicaragua con 210, El Salvador con 160, Panamá con 120 y Costa Rica con 100. La cantidad que acumulan estas fortunas aumentó en 5,000 millones de dólares en relación al año 2012/2013.

**Tabla 1. Población de Millonarios y Riqueza 2014/2013**

<b>Países</b>	<b>Numero de Millonarios</b>	<b>Total de Riqueza Miles de Millones(\$) (2014)</b>	<b>Número de Millonarios</b>	<b>Total de Riqueza Miles de Millones(\$) (2013)</b>
Guatemala	260	30.00	245	30.00
El Salvador	160	21.00	150	20.00
Honduras	225	30.00	215	30.00
Nicaragua	210	30.00	200	27.00
Costa Rica	100	14.00	100	14.00
Panamá	120	17.00	115	16.00
<b>Total de Centro América</b>	<b>1,075</b>	<b>142.00</b>	<b>1,025</b>	<b>137.00</b>
<b>Total América Latina y Caribe</b>	<b>14,805</b>	<b>2,225.00</b>	<b>14,150</b>	<b>2,110.00</b>
<b>Participación (%) sobre total</b>	0.07	0.06	0.07	0.06

Fuente: Informe Mundial de la Ultra Riqueza 2014/2013

<http://www.worldultrawealthreport.com/home.php>

Estas cifras impactan más aún, si se considera que Centroamérica es una región en donde la mitad de sus 43 millones de habitantes sobrevive con menos de 1 dólar al día y padece severos cuadros de subnutrición. De acuerdo a datos de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), si bien se redujo el porcentaje de personas que pasan hambre del 24.5% al 13.2%, aún se encuentra muy alejado de la media de países de América Latina y el Caribe que es del 6.1%. La pobreza y la inseguridad alimentaria afectan mayoritariamente a la población que vive en las áreas rurales, donde tres de cada cinco personas viven en situación de pobreza y tres de cada diez en pobreza extrema.<sup>1</sup>

Esto ha traído como consecuencia que la brecha entre ricos y pobres se incrementa, haciendo que la desigualdad económica extrema dificulte considerablemente la lucha contra la pobreza, pues a pesar del crecimiento económico, el número de personas que viven por debajo del umbral de pobreza aumentó del 65% en 2003 al 74% en 2010. Investigaciones de Oxfam

<sup>1</sup> <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/279527/>

indican que la desigualdad es el eslabón perdido que explica por qué una misma tasa de crecimiento puede dar lugar a distintos índices de reducción de la pobreza.

## La desigualdad en El Salvador

Para el caso específico de El Salvador las cifras señalan que en 2014 el número de millonarios aumentó de 150 a 160 personas, una variación del 6.7% con respecto a 2013. A pesar de que el crecimiento económico del país en los años 2012 y 2013 ha sido menor al 2%, la tasa más baja de la región Centroamericana, nuevas personas se incorporaron a la lista de multimillonarios, en un país donde el 29.6%<sup>2</sup> de la población vive en condiciones de pobreza.

Esto es más alarmante todavía, si se tiene en cuenta que en una población de 6.2 millones de habitantes, 160 personas acumulan una fortuna de 21.000 millones de dólares, que equivale al 87% del PIB para 2013. Si la fortuna acumulada de éstas personas se dividiera entre el total de la población del país, le correspondería a cada salvadoreño un estimado de 3,225 dólares al año, que equivale al salario de casi 3 años de una persona que se dedica a la recolección de algodón, 2.5 años en la recolección de caña de azúcar y 1.5 años en el sector de maquila, textil y confección<sup>3</sup>.

Por otra parte, según el ranking elaborado por la revista Forbes 2015, entre los 12 hombres más ricos de Centroamérica, hay dos empresarios salvadoreños, que juntos tienen activos por un valor total de 7,485 millones de dólares<sup>4</sup>. Esto equivale a 3 veces el presupuesto nacional destinado a desarrollo social para el 2014.

## La mayoría de la población gana salarios que no cubren los mínimos vitales.

Es sorprendente, si estos datos se contrastan con el hecho de que El Salvador se caracteriza por tener uno de los salarios mínimos más bajos de la región centroamericana –junto con Nicaragua- y que en el 2014 osciló entre los 94.80 dólares (por recolección de algodón) y los 242 dólares mensuales (por actividades de comercio y servicio). Si esto lo comparamos con el costo de la canasta básica alimentaria que para 2014 fue de 193 dólares, se observa que solo las personas que se dedican a actividades relacionadas con el comercio y los servicios, pueden costearla. Esto profundiza la desigualdad de acceso a una alimentación adecuada para aquellas personas que realizan tareas agrícolas y que en su mayoría viven en el área rural, principalmente las mujeres, cuyo acceso a un trabajo digno<sup>5</sup> es muy limitado.

La brecha entre el área rural y la urbana es más profunda cuando analizamos el ingreso promedio mensual de los hogares a nivel nacional que es de \$556. Mientras los habitantes de

---

<sup>2</sup> Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (2013). Dirección General de Estadísticas y Censos.

<sup>3</sup> Según el Ministerio de Trabajo, el Salario mínimo mensual para una persona en la recolección de la cosecha de algodón es \$98.70, en la recolección de azúcar es \$109.20 y en el sector de maquila, textiles y confecciones \$210.90. Ver: <http://www.educaconta.com/2013/07/salario-minimo-en-el-salvador-2013-2015.html>

<sup>4</sup> <http://www.forbes.com.mx/los-12-millonarios-mas-importantes-de-centroamerica/>

<sup>5</sup> Por Trabajo digno entendemos el concepto acuñado por la Organización Internacional del Trabajo OIT que resume las aspiraciones de la gente durante su vida laboral. Significa contar con oportunidades de un trabajo que sea productivo y que produzca un ingreso digno, seguridad en el lugar de trabajo y protección social para las familias, mejores perspectivas de desarrollo personal e integración a la sociedad, libertad para que la gente exprese sus opiniones, organización y participación en las decisiones que afectan sus vidas, e igualdad de oportunidad y trato para todas las mujeres y hombres.

las áreas urbanas tienen ingresos promedio cercanos a los \$660, aquellos que están en la zona rural no pasan de los \$362. El mayor ingreso promedio mensual del país se obtiene en el Área Metropolitana de San Salvador (AMSS), que por ejemplo en el año 2013 fue de \$763.<sup>6</sup>

## Más allá de la desigualdad económica: desigual acceso a las oportunidades.

En el 2013, la desigualdad económica de El Salvador, según el coeficiente de Gini<sup>7</sup>, mostró una pequeña reducción respecto al año anterior. A pesar de que esta tendencia se ha mantenido en los últimos cinco años, El Salvador sigue siendo uno de los países más desiguales en América Latina. **En el 2013, el 20% de la población más rica concentró el 48.4% de la riqueza, mientras que el 20% más pobre tan solo recibió el 4.9%.**

Dicha inequidad tiene diversas expresiones más allá de la distribución de ingresos, que va desde la expresión territorial de la desigualdad, el acceso a bienes y servicios mediante los ingresos y la discriminación basada en género.

### ***El territorio: condicionante de la desigualdad***

El Salvador es un país predominantemente urbano, con el 62.65% de su población ubicada en zonas urbanas y el 37.35%, en rurales. Existe una marcada tendencia a la concentración de la población en la zona central. San Salvador con una densidad poblacional de 1,768 habitantes por Km<sup>2</sup>, muy por encima de los demás departamentos, es una de las ciudades de América Latina con mayor densidad poblacional.

Esta concentración de población en las áreas urbanas está relacionada con la distribución de las actividades económicas. Por ejemplo, el 38.85% de las industrias están ubicadas en San Salvador y el 10.40% en La Libertad, es decir, casi el 50% de la industria está localizada en estos dos departamentos, mientras que en otros más pobres como Chalatenango y Cabañas, apenas llega al 1%. Esto da lugar a un patrón territorial polarizado que concentra la mayor parte de las actividades productivas y de población en San Salvador, haciendo que el acceso a mercados de trabajo y servicios se vean limitados para quienes no viven en éstas áreas. Por lo tanto, se puede afirmar que las primeras brechas de desigualdad se producen en los mercados de trabajo disfuncionales que no brindan oportunidades para la mayoría.

### ***Acceso a principales servicios básicos***

En cuanto a la desigualdad en el acceso a servicios sociales básicos, en primer lugar, cabe destacar el del agua potable. Por ejemplo, el 85.6% de los hogares del área urbana cuentan con tenencia de agua por cañería, y en el área rural es del 72.2%. Más aún, en el área rural el

---

<sup>6</sup> Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (2013). Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC), Ministerio de Economía.

<sup>7</sup> El índice de Gini mide hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Así, un índice de Gini de 0 representa una equidad perfecta, mientras que un índice de 100 representa una inequidad perfecta-

14.9% se abastece con agua de pozo y el 12.9% lo hace mediante otros medios. A pesar de estos datos, 1.5 millones de personas no tienen acceso a agua potable en el país.<sup>8</sup>

En el AMSS el 91% de los hogares cuentan con acceso a agua por cañería, sin embargo, éste es relativo, pues aunque cuentan con acceso al servicio, estos reciben el abastecimiento de manera racionada; a veces no reciben agua por meses y la calidad de la misma es muy mala, hecho que ha llevado a una mayor conflictividad sobre el recurso.<sup>9</sup> Paradójicamente, los complejos turísticos de lujo y las urbanizaciones residenciales exclusivas, tienen el suministro las 24 horas del día y en muchas ocasiones pagan menos en proporción que quienes tienen un abastecimiento irregular y deben adquirirla por medio de pipas y otras fuentes.

Por otra parte, el acceso a los servicios de salud es otra de las maneras en las que se manifiesta la desigualdad en El Salvador. Con respecto a los servicios de salud, y de acuerdo a las estadísticas del Banco Mundial 2014, el gasto en salud como porcentaje del PIB para el año 2013 fue de 6.9%, mientras que en España para ese mismo año fue de 8.9%. Si se compara el porcentaje de gasto del país con respecto a los vecinos de la región, El Salvador se encuentra en penúltima posición, solo por encima de Guatemala.

La escasa inversión en el sistema de salud pública da como resultado que por ejemplo, el número de camas por 1000 habitantes fuera de 1.1 para el 2012. Mientras que el número de médicos en 2010 era de 1.6 por cada 1000 habitantes cuando en países como España fue de 4.

Con relación a los datos en educación, los hombres tienen más acceso a ésta que las mujeres, perpetuando la desigualdad de género y la brecha salarial. La tasa de asistencia escolar específica de los hombres a nivel nacional es de 33.5% y de las mujeres es de 28.9%. En el área urbana la asistencia escolar específica de los hombres es de 34.7% y de las mujeres de 29.2%, mientras que en el área rural el 31.4% de los hombres asisten a un centro escolar y las mujeres lo hacen en 28.4%.

De igual manera, la población que asiste a un centro escolar, en edades comprendidas entre los 4 a 12 años, es del 87.4% y el grupo escolar que se mantiene en el sistema educativo a nivel superior es apenas del 14.8%.<sup>10</sup> Esto indica que a lo largo del ciclo escolar hay una deserción del 70%, por múltiples causas. En los últimos años, la creciente violencia ha repercutido en esta deserción.

A nivel nacional la escolaridad promedio por sexo es de 6.7 grados para los hombres y 6.5 para las mujeres. En el área urbana, la escolaridad promedio de los hombres es de 7.9 grados y de las mujeres de 7.5; en la zona rural, la de los hombres es de 4.9 grados y de las mujeres de 4.6 grados.

Esto denota que no importa el área geográfica en la que residan las mujeres, pues siempre tienen menor acceso a educación que los hombres, lo que limita sus oportunidades de acceso a trabajo digno.

## ***Mercado Laboral***

---

<sup>8</sup> Según Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN).

<sup>9</sup> ver sitio: <http://www.laprensagrafica.com/2015/01/07/anda-justifica-deficiente-servicio-de-agua-potable>

<sup>10</sup> Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, EHPM 2013.

El mercado laboral en El Salvador se caracteriza por su alta informalidad. De acuerdo a cifras de la OIT, el 65.7% de la Población Económicamente Activa (PEA)<sup>11</sup> labora en el sector informal, de los cuales el 44% se encuentra en pobreza y el 56% restante no tiene oportunidad de desarrollarse, limitando su posibilidad de movilidad social. En resumen, dos de cada tres trabajadores están en condiciones de informalidad, sin prestaciones de ley, planes previsionales ni seguridad social.

En relación al mercado formal, para el año 2013, la Población en Edad para Trabajar (PET) era de 4.3 millones de personas; es decir el 69.8% de la población total. De ésta, la PEA estuvo constituida por 2,795,156 personas, lo que indicó una tasa global de participación de 63.6%. Ahora bien, si analizamos por área geográfica, la PEA en el área urbana es del 66.0% mientras que en el área rural es de 34.0%. Hay que tener en cuenta, que las cifras oficiales de la PEA no contemplan ni el trabajo reproductivo de las mujeres, ni el de las empleadas domésticas ni de las mujeres rurales.

## Políticas fiscales con escaso impacto como correctoras de desigualdades

La política fiscal es uno de los instrumentos más eficaces que tiene el Estado para combatir la creciente desigualdad, porque permite redistribuir la riqueza y por ende, reequilibrar el poder económico y político entre los diversos grupos sociales. En la medida en que se logra una política fiscal más justa, en la que quienes contribuyen más son quienes más tienen, y se garantiza una verdadera representatividad de todos los sectores en las prioridades del gasto público, sobre todo de los grupos más vulnerables, se logrará frenar la desigualdad y reducir la pobreza en un país.

No obstante, en El Salvador no ha sido así, pues la política fiscal no ha jugado un rol adecuado en la provisión de servicios públicos de forma equitativa, profundizando círculos viciosos de exclusión y trampas de pobreza. Más bien, ha estado diseñada a la medida de los intereses de las élites económicas del país.

Esto se observa si se analizan los ingresos del sector público no financiero (SPNF) que para el caso de El Salvador los ingresos fiscales son menores al 20% del PIB, pues el tipo de estructura fiscal del país obliga a que los ingresos provengan casi de manera exclusiva de los impuestos, limitando la capacidad del Gobierno para brindar mayor y mejor cobertura de servicios públicos que garanticen derechos para todos y con mayor capacidad transformadora.

Estos bajos ingresos fiscales pueden estar explicados por varias razones. La primera de ellas tiene que ver con el secuestro democrático por parte de las élites que han influido en reformas

---

<sup>11</sup> Población Económicamente Activa (PEA): Se conoce con el nombre de Población Económicamente Activa al conjunto de la población que a partir y hasta la edad que cada Estado fija como límites mínimo y máximo para ingresar y egresar del mundo laboral, se encuentra efectivamente trabajando o está buscando activamente un puesto de trabajo. Está por lo tanto integrada por quienes están trabajando y por los desempleados.

que afectan los ingresos tributarios.<sup>12</sup> *“La política fiscal salvadoreña se ha visto influenciada por los intereses de una élite económica que ha conducido a que se tenga una estructura de carga tributaria que favorezca la tributación indirecta que grava el consumo (IVA), y no la tributación directa sobre la renta o el capital, trayendo como consecuencia un efecto regresivo en la distribución de los ingresos, ya que este tipo de impuestos afecta a los que tienen menores ingresos al encarecer el precio de los bienes y afecta menos al que tiene mayores ingresos”*<sup>13</sup>.

A su vez, esta élite ha influido para que se hagan uso de variables fiscales y cuasifiscales,<sup>14</sup> es decir, que han logrado que el endeudamiento público sea la fuente de financiamiento usada para socializar los costos (y pérdidas) del proceso de reconfiguración de un sector de la élite salvadoreña, como sucedió con la privatización de la banca (ICEFI, 2015).

No obstante, El Salvador utiliza escasamente el potencial de su política fiscal para enfrentar la desigualdad. Mientras la media de los países Latinoamericanos usa su política fiscal para reducir la desigualdad de ingresos en 9.1%, en El Salvador solo lo hace en 5.8%. Es decir ha sido así, pues la política fiscal no ha jugado un rol adecuado en la provisión de servicios públicos (educación, salud, pensiones, transferencias de efectivo) de forma equitativa, ni utilizando los impuestos para tasar más a los más ricos. La política fiscal ha estado diseñada a la medida de los intereses de las elites económicas del país profundizando los círculos viciosos de exclusión y trampas de pobreza.

Por un lado, el Estado no recauda lo suficiente, los ingresos tributarios del Gobierno Central alcanzan 15.8% del PIB en 2014, limitando la capacidad del Gobierno para brindar mayor y mejor cobertura de servicios públicos que garanticen derechos para todos y todas, con mayor capacidad transformadora.

Además de recaudar poco se recauda de manera injusta, es decir pagan más en proporción a su ingreso los que menos tienen que los que más tienen. El sistema fiscal se apoya principalmente en los impuestos al consumo que significan el 60% de la recaudación. Los impuestos al consumo penalizan más a las personas que dedican todo su ingreso a adquirir bienes de consumo básico. Solo el 40% de sus ingresos tributarios proviene de impuestos a la renta y la propiedad los cuales hacen pagar mayor proporción a las personas más ricas.

De acuerdo a FESPAD, *“los empresarios evaden el 35% de los impuestos, que en términos monetarios significa una pérdida para el gobierno de 1,719 millones de dólares, cifra superior a la inversión requerida para superar la pobreza extrema y garantizarle una alimentación adecuada a toda la población. Los empresarios también se benefician de 26 leyes que les permiten no pagar impuestos por 1,200 millones de dólares al año”* (FESPAD, 2012 p 19).

---

<sup>12</sup> Otras acciones por parte de estas élites, que han repercutido en la capacidad del Gobierno en sus ingresos fiscales fue la promoción de Tratados de Libre Comercio con tasas arancelarias de cero, disminuyendo la capacidad de obtener ingresos mediante las importaciones.

<sup>13</sup> Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI). “Política fiscal: expresión del poder de las élites centroamericanas”.

<sup>14</sup> Las variables fiscales se refieren a tipos de impuestos, rendimientos, base imponible, entre otras. Mientras que las variables cuasifiscales se refieren al uso de operaciones económicas que en apariencia no se relacionan directamente con la situación fiscal de un país, pero que terminan repercutiendo en ella. Ejemplo de esto en El Salvador fue la privatización de la banca, pues los costos de esto terminaron siendo absorbidos por el endeudamiento público provocando un déficit cuasi fiscal, el cual se originó cuando el Banco Central de Reserva le prestó al gobierno para cubrir esos costos y el gobierno no le pagó.

Si se equipara la cifra de elusión fiscal,<sup>15</sup> que según lo señalado asciende a 1,200 millones de dólares, con la inversión pública que podría realizarse, esto equivaldría a 60 veces el presupuesto de inversión en infraestructura en escuelas por parte del Ministerio de Educación, o 10 veces la inversión en infraestructura sanitaria del Ministerio de Salud.

Recientemente, el Ministerio de Hacienda ha publicado un listado de 12,519 contribuyentes entre personas naturales y empresas, que deben al fisco y/o se encuentran en proceso de amparos y apelación que suman un total de 332 millones de dólares. De éstos el 63 por ciento son grandes contribuyentes, entre ellos bancos, telefónicas, distribuidoras de energía, aerolíneas, almacenes comerciales, farmacéuticas e incluso medios de prensa.

Esta estructura fiscal y los “agujeros” por los que se fuga el dinero han generado que sea la clase media salvadoreña la que sostenga el sistema tributario, al ser la que aporta más a los impuestos recaudados. Según señala un informe del Ministerio de Hacienda de 2010, por cada dólar recaudado vía impuesto sobre la renta, las y los contribuyentes de renta media aportaron 37 centavos, mientras que los que obtuvieron un ingreso de más de 60,000 dólares al año solo contribuyeron con 6 centavos. Por lo tanto, es la clase media salvadoreña la que aporta más al sostenimiento del sistema de protección social.

Igualmente, si se analizan los datos de este informe sobre el comportamiento de la recaudación vía Impuesto sobre el Valor Agregado (IVA), se obtiene que el 10% de la población con menores ingresos per cápita, paga el 24% de sus ingresos en concepto de IVA. Mientras que el 10% de la población que tiene un nivel de ingreso per cápita más alto paga 6.5%, indicando que este impuesto es regresivo pues lleva a que las personas con menos ingresos paguen más en relación a éstos. Esto se debe fundamentalmente a que las personas de menores ingresos destinan la mayor parte de los mismos a adquirir bienes de consumo básico (alimentos, medicinas, etc.).

En conclusión, la política fiscal salvadoreña, debido a que responde a los intereses de las élites económicas, desfavorece tanto a la escasa clase media como a las mayorías de menores ingresos, profundizando así la inequidad y la desigualdad.

## El aumento de la desigualdad no es inevitable

En octubre de 2014 Oxfam lanzó su campaña **IGUALES**, en la que hace un llamado a gobiernos, instituciones y empresas para que hagan frente a la desigualdad extrema. El presente documento tiene como objetivo evidenciar cómo en el caso de El Salvador, a pesar de que las cifras demuestran los avances de los últimos años en la reducción de la pobreza, estos esfuerzos se ven minados al no enfrentar las causas estructurales que acrecientan la desigualdad.

Por ello, desde Oxfam hacemos un llamado para que se aborden estas causas, así como para que se pongan en marcha políticas y medidas para frenar la desigualdad extrema y enfrentar

---

<sup>15</sup> Evasión fiscal: se define como una acción fraudulenta que busca evitar el pago de un tributo y que consiste en no pagar de forma consciente y voluntaria algún impuesto establecido por la ley.

Elusión fiscal: supone que los contribuyentes usan los requisitos de la ley, actuando dentro de los márgenes permitidos por la normativa para no pagar ciertos impuestos.



las causas que la originan. Estas causas son el fundamentalismo de mercado y el secuestro democrático por parte de las élites.

Dentro de estas recomendaciones destacan 8 puntos:

- *Distribuir el esfuerzo fiscal de forma justa y equitativa, trasladando la carga tributaria del trabajo y el consumo al patrimonio, el capital y las rentas. Para el caso de El Salvador se recomienda avanzar en la adopción del impuesto patrimonial y predial.*
- *Frenar la evasión y la elusión fiscal.*
- *Garantizar un sistema de protección social universal adecuado y asegurar una verdadera representatividad de todos los sectores en las prioridades del gasto público, sobre todo de los grupos más vulnerables.*
- *Adecuar el salario mínimo para que permita alcanzar un nivel de vida digna para la población.*
- *Lograr la igualdad salarial y promover políticas económicas a favor de las mujeres.*
- *Invertir en servicios públicos gratuitos y universales como salud y educación.*
- *Avanzar en la garantía del derecho humano al agua y a la alimentación adecuada.*
- *Hacer de la lucha contra la desigualdad una prioridad nacional.*

## Referencias

- DIGESTYC (2013). Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples. El Salvador.
- ICEFI (2015). Política fiscal: expresión del poder de las élites centroamericanas. Guatemala.
- ICEFI (2013). "La política fiscal en Centroamérica en tiempos de crisis". Guatemala.
- MINEC (2007). VI Censo de Población y V de Vivienda de El Salvador 2007. El Salvador.
- Oxfam (2014). IGUALES. Acabemos con la desigualdad extrema. Es hora de cambiar las reglas.
- Wealth X (2014). Informe Mundial de la Ultra Riqueza 2012/2013.

### Documentos electrónicos:

- <http://www.fespad.org.sv/wp-content/uploads/2013/08/impactos-de-la-evasion-y-elusion-fiscal.pdf> Revisado el 3 de mayo de 2015
- [http://www.salud.gob.sv/administrator/components/com\\_docestandar/upload/documentos/PRESUPUESTO%20DDIS%20OCT-2013.pdf](http://www.salud.gob.sv/administrator/components/com_docestandar/upload/documentos/PRESUPUESTO%20DDIS%20OCT-2013.pdf) Documento digital Revisado el 4 de mayo de 2015.
- <http://www.forbes.com.mx/los-12-millonarios-mas-importantes-de-centroamerica/> Revisado el 5 de mayo de 2015
- <http://www.mh.gob.sv/portal/page/portal/PMH/Temas/Mesa%20Fiscal%20CES/Estado%20Actual%20de%20los%20Ingresos%20final1.pdf> Documento de trabajo. Revisado el 9 de mayo.
- <http://www.revistasumma.com/45601/> Revisado el 15 de mayo de 2015.
- <http://www.educaconta.com/2013/07/salario-minimo-en-el-salvador-2013-2015.html>
- <http://www.forbes.com.mx/los-millonarios-de-centroamerica/> Revisado el 15 de mayo de 2015.

### Notas de prensa

- [http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/29/actualidad/1380410455\\_472407.html](http://internacional.elpais.com/internacional/2013/09/29/actualidad/1380410455_472407.html) Nota de prensa. Revisado el 21 de abril de 2015
- [http://www.lapagina.com.sv/nacionales/106340/2015/05/05/Empresarios-adeudan-a-Hacienda-mas-de--\\$5347-millones-en-impuestos](http://www.lapagina.com.sv/nacionales/106340/2015/05/05/Empresarios-adeudan-a-Hacienda-mas-de--$5347-millones-en-impuestos) Nota de prensa. Revisado el 5 de mayo de 2015
- <http://verdaddigital.com/index.php/nacionales/16882-mined-invertira-mas-de-20-millones-en-infraestructuras-y-mobiliarios> Nota de prensa. Revisado el 8 de mayo
- <http://www.laprensagrafica.com/2015/01/07/anda-justifica-deficiente-servicio-de-agua-potable> Nota de prensa. Revisado el 11 de mayo.
- <http://www.paginasiete.bo/opinion/2013/10/8/bolivia-tiene-ultrarricos-2521.html> Revisado el 15 de mayo de 2015
- <http://www.fao.org/americas/noticias/ver/es/c/279527/>

### Sitios Web visitados:

- <http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>
- <http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.MED.BEDS.ZS>
- <http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.MED.PHYS.ZS>
- <http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.XPD.TOTL.ZS>
- <http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.XPD.PCAP>

## Oxfam [www.oxfam.org](http://www.oxfam.org)

Oxfam is an international confederation of seventeen organizations working together in 92 countries: Oxfam America ([www.oxfamamerica.org](http://www.oxfamamerica.org)), Oxfam Australia ([www.oxfam.org.au](http://www.oxfam.org.au)), Oxfam-in-Belgium ([www.oxfamsol.be](http://www.oxfamsol.be)), Oxfam Canada ([www.oxfam.ca](http://www.oxfam.ca)), Oxfam France ([www.oxfamfrance.org](http://www.oxfamfrance.org)), Oxfam German ([www.oxfam.de](http://www.oxfam.de)), Oxfam GB ([www.oxfam.org.uk](http://www.oxfam.org.uk)), Oxfam Hong Kong ([www.oxfam.org.hk](http://www.oxfam.org.hk)), Oxfam India ([www.oxfamindia.org](http://www.oxfamindia.org)), Intermon Oxfam ([www.intermonoxfam.org](http://www.intermonoxfam.org)), Oxfam Ireland ([www.oxfamireland.org](http://www.oxfamireland.org)), Oxfam Italy ([www.oxfamitalia.org](http://www.oxfamitalia.org)), Oxfam Japan ([www.oxfam.jp](http://www.oxfam.jp)), Oxfam Mexico ([www.oxfamMexico.org](http://www.oxfamMexico.org)), Oxfam New Zealand ([www.oxfam.org.nz](http://www.oxfam.org.nz)) Oxfam Novib ([www.oxfamnovib.nl](http://www.oxfamnovib.nl)), Oxfam Quebec ([www.oxfam.qc.ca](http://www.oxfam.qc.ca)).